

République Islamique de Mauritanie

Ministère de l'Emploi, de la Formation professionnelle et des
Technologies de l'Information et de la Communication

PRÉSENTATION DU RAPPORT FINAL DE
L'ÉVALUATION À MI-PARCOURS DU PROJET DE
CONNECTIVITÉ GLOBALE
WARCIP-MAURITANIE

22 DÉCEMBRE 2017



Plan de la présentation

1. Objectifs de l'Evaluation à mi-parcours (EMP)
2. Déroulement et méthodologie de l'EMP
3. Rappels sur le Projet de connectivité nationale WARCIP-Mauritanie
4. Etat d'avancement du Projet au 30 nov. 2016
5. Analyse évaluative
6. Principales évolutions après l'EMP
7. Conclusions et recommandations

1. Objectifs de l'EMP

- 1. Objectif global** : *apprécier les résultats de la mise en œuvre des trois premières années du projet afin de fournir aux différentes parties prenantes les informations sur les progrès réalisés et de formuler des propositions concrètes permettant d'atteindre les objectifs attendus à la fin du projet ;*
- 2. De façon plus spécifique, l'EMP devra permettre de :**
 - *faire le point de situation sur l'atteinte des résultats conformément aux prévisions ;*
 - *évaluer la pertinence, l'efficacité, et l'efficience du projet, la méthodologie et l'approche d'exécution actuelle utilisée pour identifier les forces, les faiblesses, les opportunités ainsi que les contraintes dans la mise en œuvre ;*
 - *mener une enquête de satisfaction sur la mise en œuvre du projet et sur le projet auprès des principaux bénéficiaires ;*
 - *tirer les leçons de la mise en œuvre pour éventuellement réorienter les actions et interventions capables d'améliorer cette mise en œuvre pour la suite du projet ;*
 - *formuler des recommandations et propositions pour améliorer à terme la mise en œuvre du projet ;*
 - *valider les résultats de l'évaluation par les acteurs clés impliqués dans la mise en œuvre du projet.*

2. Déroulement & méthodologie de l'EMP

➤ **Quatre étapes :**

- ✓ **Collecte des données, démarrage et méthodologie**
➔ **Rapport initial**
- ✓ **Collectes des données par entretiens et interviews ;**
- ✓ **Analyse des données et élaboration du Rapport provisoire ;**
- ✓ **Restitution et finalisation du rapport définitif.**

➤ **Critères de la grille d'analyse :**

- ✓ **Pertinence ;**
- ✓ **Cohérence ;**
- ✓ **Efficacité ;**
- ✓ **Efficience ;**
- ✓ **Appropriation ;**
- ✓ **Impact ;**
- ✓ **Durabilité/viabilité.**

3. Rappels sur le Projet

➤ **Contexte général**

➤ **Présentation sommaire du Projet**

- ✓ **ODP ;**
- ✓ **Principes directeurs ;**
- ✓ **Composantes ;**
- ✓ **Bénéficiaires ;**
- ✓ **Intervenants ;**
- ✓ **Mode opératoire.**

4. Etat d'avancement du Projet au 30 novembre 2016

- **Reconstitution des différentes activités, par composante, en exploitant les PTBA 2014, 2015 et 2016 ;**
- **Composante 1 « Soutenir la connectivité » : Sur 6 activités prévues :**
 - ✓ **1 réalisée (Equipements pour l'IXP et pour la gestion des noms de domaines en .mr) ;**
 - ✓ **5 non encore entamées (les 3 tronçons du backbone national, la boucle de Nouakchott et le bâtiment IXP/Datacenter).**

➤ **Composante 2 Création des conditions favorisant la connectivité : Sur 26 activités prévues :**

✓ **6 en cours de réalisation ;**

✓ **14 entièrement réalisées ;**

✓ **4 non encore commencées ;**

✓ **2 abandonnées (1 puis celle de substitution).**

➤ **Composante 3 Gestion du projet : sur 18 activités prévues :**

✓ **15 entièrement réalisées ;**

✓ **1 en cours de réalisation ;**

✓ **2 non encore commencées.**

5. Analyse évaluative

5.1 Pertinence

- **Prise en compte des attentes des bénéficiaires et des besoins du pays ;**
- **Pertinence par rapport aux priorités des partenaires.**

Projet très pertinent

5.2 Cohérence

- **Cohérence par rapport aux politiques globales (CSLP) et sectorielles (SNMATIC, SAUS) ;**
- **Cohérence et complémentarité de l'action avec les interventions des autres acteurs de développement (UA, BAD);**
- **Cohérence interne (conception du projet, manuels de procédures, ...)**

Projet très cohérent

5.3 Efficacité au 30/11/2016

- Analyse de l'efficacité par composante ;
- Analyse de l'évolution des indicateurs de performance.

1. Analyse par composante

- C 1 : L'action réalisée : la plus facile à mettre en œuvre et la moins coûteuse (0,2 Millions USD, soit moins de 0,5% de l'enveloppe globale de la composante) = retard important de mise en œuvre
➡ faible efficacité ;
- C 2 : 77% des activités prévues à MP réalisées ou en cours (respectivement 54% et 23%), 15% pas encore démarré et 8% abandonnées ➡ efficacité relativement bonne ;
- C 3 : 95% des activités prévues à MP réalisées (83%) ou en cours ➡ bonne efficacité.

2. Evolution des indicateurs de performance

- Au total, 27 indicateurs permettent de mesurer les performances du projet et de suivre sa mise en œuvre

Indicateurs	Nombre
Indicateurs d'impact ou d'objectifs	6
Indicateurs de résultats intermédiaires	7
Indicateurs de processus	9
Indicateurs de suivi des mesures de sauvegardes environnementales et sociales	5

Indicateurs d'impact ou d'objectifs

- **le trafic international et, davantage, le trafic national se sont améliorés sur la période 2013-2016, alors que le tarif mensuel de la liaison E1 en vrac de Nouakchott vers l'Europe a connu, depuis 2015, une très forte baisse ;**
- **Le Projet, à travers sa composante 2, y-a-t-il contribué?**

Indicateurs de résultats intermédiaires

**Non réalisation, des infrastructures
de soutien à la connectivité** 

**Tous les indicateurs, excepté celui
relatif à l'assistance technique de la
Banque mondiale au secteur des
télécommunications, n'ont pas connu
l'évolution qui était espérée.**

Indicateurs de processus

- Tous les indicateurs de processus renseignés ont été conformes aux objectifs définis, sauf en ce qui concerne le suivi interne des activités.

Indicateurs de suivi des mesures de sauvegardes environnementales et sociales

Les différents indicateurs ont évolué conformément à la prévision. Seule la mise en œuvre des mesures de sauvegardes sociales n'a pas encore été réalisée (conditionnée par le démarrage des travaux du backbone).

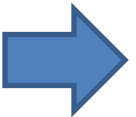
Globalement, et eu égard au faible taux de réalisation de la principale composante du Projet, relative aux infrastructures, on peut considérer que l'efficacité du Projet a été, au 30 novembre 2016, assez moyenne. Cette appréciation est corroborée par l'analyse de l'évolution des indicateurs de performances du projet.

5.4 Efficience au 30/11/2016

- **Mobilisation et utilisation des ressources ;**
- **Adéquation entre ressources et résultats obtenus et prévisibles ;**
- **Dispositif institutionnel de mise en œuvre du projet.**

Mobilisation et utilisation des ressources

Bailleur	Financement total en USD	Décaissement total en USD au 30/11/2016	Taux décaissement au 30/11/2016
IDA	30.000.000	5.344.873	18%
RIM	2.230.000	1.954.210	88%
BEI	19.237.500	0	0%
Total	51.467.500	7.299.083	14 %

- **Faible taux d'exécution financière des PTBA, variant de près de 8% en 2014 à un peu plus de 3% en 2015 et plus de 5% au 30 novembre 2016 ;**
- **Passation de marchés conforme aux procédures nationales et à celles de la BM : chaque fois que possible, concurrence**
 **produits et services de qualité, au moindre coût ;**
- **Lenteur des processus de passation de marchés.**

Adéquation entre ressources et résultats obtenus et prévisibles

Bailleurs	Financement en Millions USD	Montant Exécuté en Millions USD	Taux d'exécution au 30/11/2016
IDA	30	3.4	11.3%
RIM	2.3	0.9	40%
BEI	19.2	0	0%
Total	51.5	4.3	8,4%

Composante	Coût total (M USD)	Cumul dépenses au 30/11/16 (M USD)	Total Engagements en cours au 30/11/16 (M USD)	Total Dépenses + Engagements au 31/11/16 (M USD)	Taux Exécution au 30/11/16	Taux Engagement 30/11/16
1. Soutenir la Connectivité	40.7	0.13	-	0.13	0.3%	0.3%
2. Création des conditions favorisant la connectivité	6.3	1.92	0.95	2.87	30.5%	45.5%
3. Gestion du Projet	4.5	2.31	0.06	2.37	51.3%	52.6%
Total	51.5	4.36	1.01	5.37	8.5%	10.4%

Dispositif institutionnel de mise en œuvre du projet

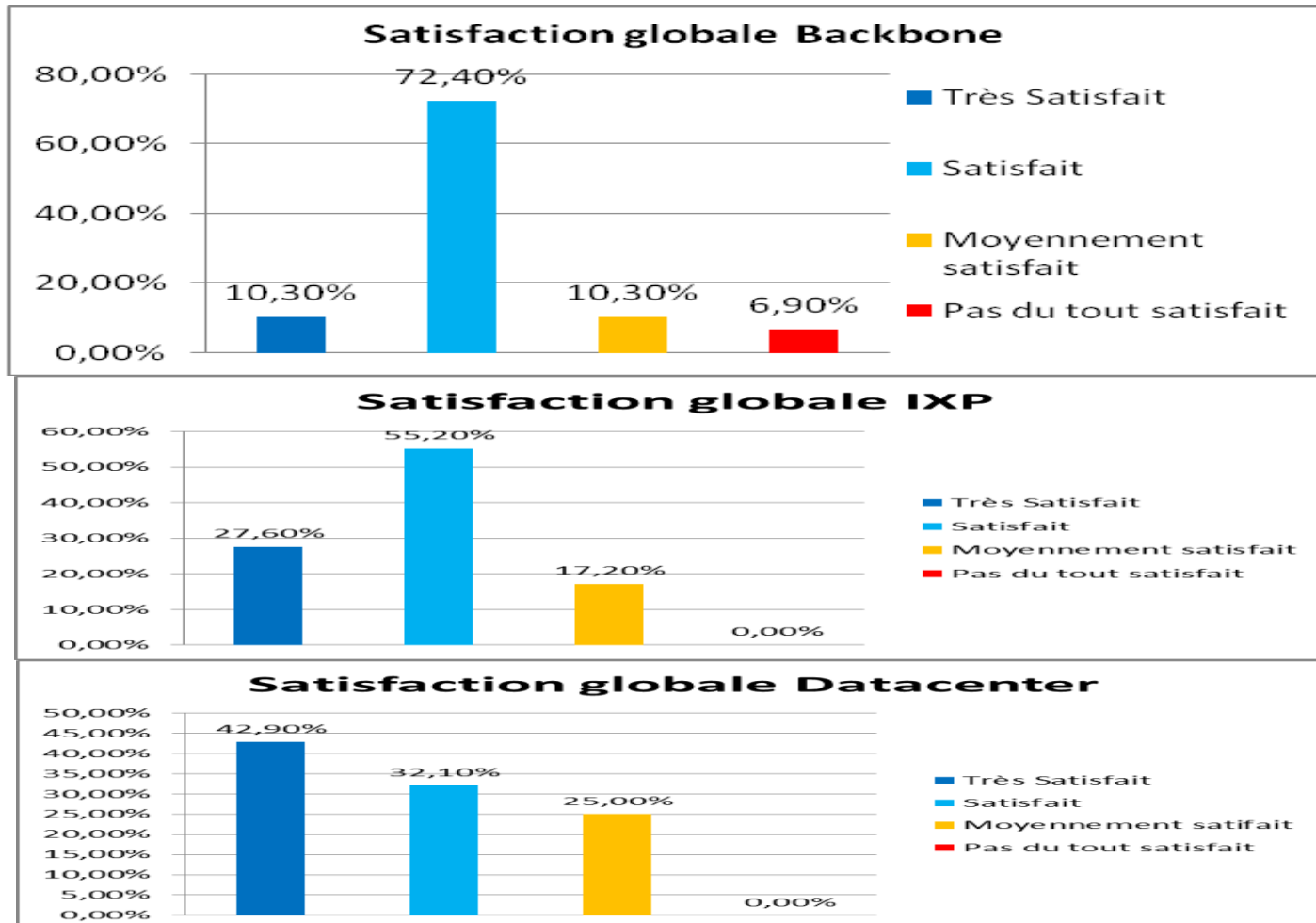
- Comité de pilotage ;
- Comité technique ;
- UGP ;
- CPMPS/CNCMP

En conclusion, on peut estimer qu'au 30 novembre 2016, l'efficacité du projet de connectivité nationale, WARCIP-Mauritanie, a été moyenne

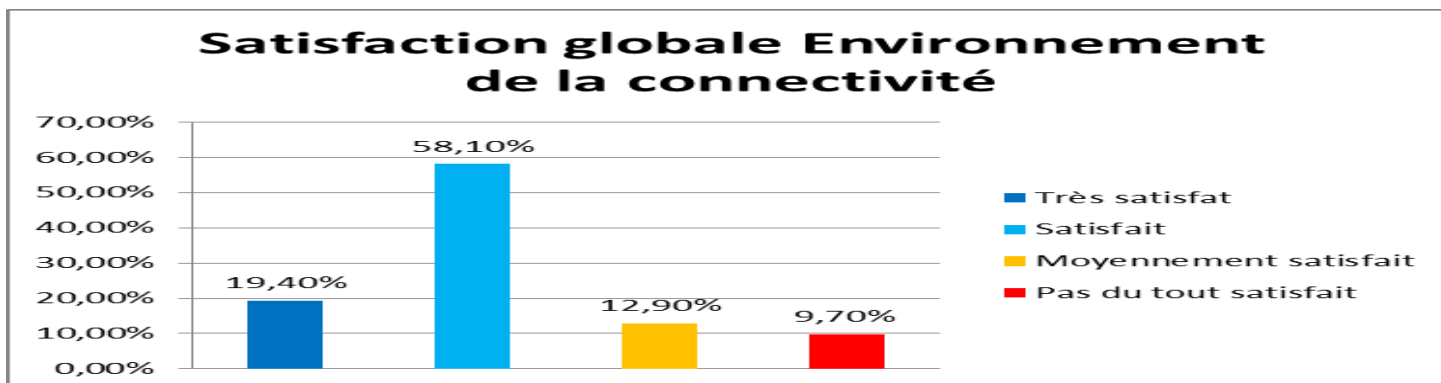
5.5 Niveau de satisfaction des parties prenantes et des bénéficiaires

- Enquête de satisfaction menée auprès de 34 répondants, responsables de 13 institutions réparties en 3 groupes (IP, OP, OSC) prenant part au projet et ou en bénéficiant. Articulée autour du recueil du niveau de satisfaction relativement aux 3 composantes du projet.

C 1 Soutenir la connectivité

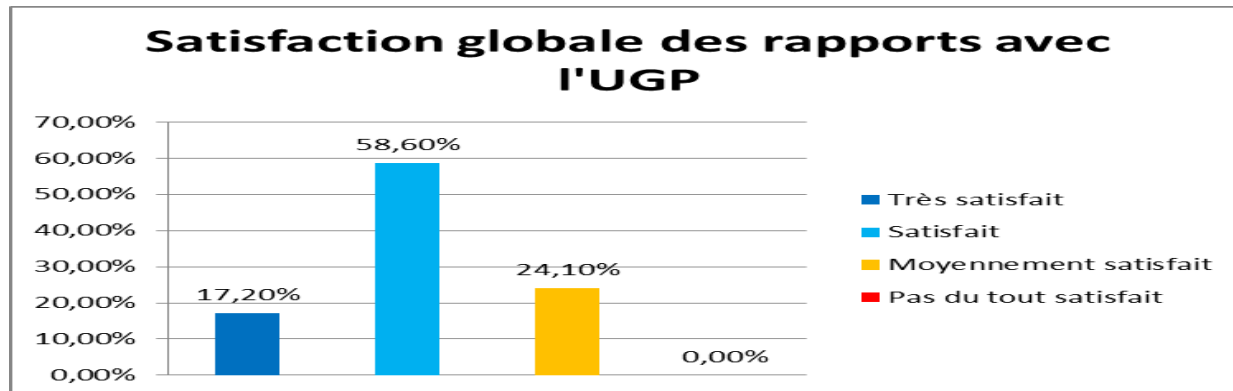


C 2 Conditions favorisant la connectivité



Motifs de satisfaction par rapport aux différents domaines relatifs à la mise en place d'un environnement favorable à la connectivité nationale		
Domaine	Satisfaction	Insatisfaction
Accès ouvert et PPP	79,30%	20,70%
DAO et CdC du Backbone national	47,80%	52,20%
Business Plan du Backbone	45,00%	55,00%
Dispositif institutionnel de gestion	78,30%	21,70%
Promotion HD et soutien aux ISP	74,10%	25,90%
Observatoire Télécoms/TIC	72,00%	28,00%
Renforcement des capacités	81,80%	18,20%
CND	86,40%	13,60%
Migration vers le numérique	68,20%	31,80%
Incubateur	73,90%	26,10%

C 3 Gestion du Projet



Motifs de satisfaction par rapport aux différents domaines relatifs aux relations avec l'UGP

Domaine	Satisfaction	Insatisfaction
Réactivité UGP	86,40%	13,60%
Transparence procédures	62,50%	37,50%
Niveau de concertation	81,80%	18,20%
Réponses aux demandes	50,00%	50,00%

5.6 Appropriation au 30/11/2016

- Appropriation desservie par le retard considérable de la mise en œuvre de la composante principale du Projet, par un certain manque de communication et par l'insuffisante opérationnalité du dispositif de pilotage et de suivi du projet ;
- Appropriation variant selon les acteurs/bénéficiaires du projet ;

Globalement, on peut considérer que l'appropriation du Projet par ses différents acteurs et bénéficiaires est moyenne.

5.7 Impact au 30/11/2016

- **Il est difficile d'apprécier l'impact du Projet alors que sa composante fondamentale n'a pas encore été mise en œuvre ;**
- **Toutefois, des effets positifs importants :**
 - ✓ *mise du haut débit au cœur de la stratégie TIC du pays et de sa stratégie de développement économique et social, de manière plus générale ;*
 - ✓ *promotion du développement du haut débit ;*
 - ✓ *mutualisation des infrastructures de télécommunications, l'exploitation d'infrastructures alternatives et le développement des usages du haut débit ;*
 - ✓ *l'amélioration du cadre juridique du secteur des TIC et de son attractivité pour les investisseurs ;*
 - ✓ *développement des capacités des principaux acteurs publics du secteur.*

Globalement, on peut considérer que l'impact du Projet, au 30 novembre 2016, est assez moyen.

5.7 Durabilité/viabilité

➤ Principaux facteurs de durabilité des résultats escomptés du Projet :

1. **Prise de conscience de l'intérêt stratégique du Projet pour le pays ;**
2. **Mise en place d'un dispositif de gestion des infrastructures numériques bien défini et bâti sur les principes du PPP et de l'accès ouvert ;**
3. **Amélioration sensible des conditions favorisant la connectivité ;**
4. **Renforcement des capacités des acteurs publics du secteur.**

➤ **Principales contraintes pouvant hypothéquer la durabilité des résultats escomptés du Projet :**

- 1. Risque de conclusion tardive, voire de non-conclusion, de l'accord de PPP pour la gestion, par le GIE IMT, du backbone et du bâtiment IXP/Datacenter ;**
- 2. Risque sur la pérennité du dispositif de gestion des infrastructures numériques, du fait du statut juridique de l'IMT ;**
- 3. Capacité financière de l'IMT à faire face aux dépenses nécessaires d'exploitation dès la réception des infrastructures.**

6. Principales évolutions après l'EMP

Composante 1

- **Le contrat relatif à la construction des tronçons du backbone et de la boucle de Nktt signé le 15 novembre 2017 pour une durée des travaux de 18 mois et un coût de 11.871.786,20 US \$ et un crédit d'impôt : 981 528 299 MRO ;**
- **La notification du marché**

Composante 2

- Deux activités, qui étaient en cours au moment de l'EMP, ont été entièrement réalisées :
 - Assistance technique pour la gestion des noms de domaine en .mr ;
 - Assistance à la SDIN pour l'élaboration de son organigramme, ses fiches de poste, son manuel de procédures administratives et financières et son règlement intérieur ;
- L'Etude pour le MEFPTIC et l'APAUS sur la promotion de l'usage du haut débit, y compris une stratégie de soutien aux ISPs, l'utilisation du fonds de l'accès universel et l'appui sur le réseau de Mauripost, et plan d'action, a été lancée et est en cours de finalisation ;
- L'Evaluation de la mise en œuvre de la stratégie nationale des TIC », qui n'était pas entamée lors de l'EMP, a été réalisée en 2017.

Composante 3

- **Amendement de l'Accord de crédit, en date du 14 novembre 2017, afin de :**
 - **tenir compte du coût du backbone qui peut être entièrement pris en charge sur le crédit IDA ;**
 - **proroger la durée de mise en œuvre du Projet d'une année (jusqu'au 30 novembre 2019) ;**
- **Renforcement de l'équipe de l'UGP et arrangement pour lui assurer un fonctionnement plus diligent.**

7. Conclusions et recommandations

Conclusions

1. **Projet très pertinent, tant au regard des besoins du pays et de ses stratégies globales et sectorielles qu'au regard des attentes des citoyens et des différents acteurs du secteur des TIC ;**
2. **Bonne conception du projet qui a bénéficié de la grande expérience de la BM acquise notamment à l'occasion du WARCIP et du CAB ;**
3. **Identification minutieuse des activités à réaliser et structuration, très cohérente, en trois composantes qui convergent bien pour atteindre l'ODP ;**
4. **Croissance attendue du trafic Internet telle que la rentabilité du projet ne devrait pas être remise en cause ;**
5. **Dispositif de gestion des infrastructures numériques mis en place et bâti sur les principes du PPP et de l'accès ouvert ;**
6. **Assistances techniques et études essentielles conduites par des cabinets de conseil de renommée internationale ;**
7. **Rythme de mise en œuvre du Projet ralenti par le processus de passation des marchés et par certains dysfonctionnements du dispositif institutionnel de mise en œuvre. Etat global d'avancement du Projet à fin novembre 2016 tel que les activités pourraient être réalisées avant la date prévisionnelle de clôture.**

Recommandations

Composante 1 « Soutenir la connectivité » :

1. **R 1** : Suivre de très près la réalisation du marché relatif au backbone national afin de prévenir tout retard dans l'exécution des travaux ;
2. **R 2** : Veiller à ce que le processus de conception du DAO du Datacenter ne connaisse pas de retard supplémentaire ;
3. **R 3** : Tirer leçon de l'expérience du processus de passation du marché du backbone afin d'éviter un retard dans le choix du constructeur du bâtiment/IXP/Datacenter ;
4. **R 4** : Finaliser, dans un délai raisonnable, le contrat d'affermage entre la SDIN et l'IMT ;

Recommandations (2)

Composante 2 « Création des conditions favorisant la connectivité » :

5. **R 5 : Œuvrer à une meilleure appropriation des différentes activités du projet par un accompagnement spécifique des structures bénéficiaires ;**
6. **R 6 : Veiller à ce que les différentes études en cours ou programmées soient toutes réalisées dans les délais prévus, notamment l'étude sur la promotion de l'usage du haut débit ;**
7. **R7 : Renforcer les capacités de régulation du secteur ;**
8. **R8 : Favoriser l'émergence de fournisseurs d'accès à l'Internet ;**

Recommandations (3)

Composante 3 « Gestion du Projet » :

9. **R 9 : Réactualiser le PPM pour tenir compte de l'état de mise en œuvre du Projet et améliorer l'élaboration des PTBA et des RSF ;**
10. **R 10 : Lever les réserves émises dans le cadre de l'audit 2015 avant l'audit 2016 ;**
11. **R 11 : Réviser le dispositif institutionnel de pilotage, de suivi et de gestion du projet et améliorer son efficacité ;**
12. **R 12 : Mobiliser la contrepartie nationale au financement du Projet pour tenir compte de l'allongement de la durée de mise en œuvre de celui-ci ;**
13. **R 13 : Motiver davantage les experts.**

Merci de votre attention